



Comité Interprofessionnel du Bois-Énergie

Rencontres des animateurs bois-énergie

7 & 8 novembre 2019 - PARIS

Compte-rendu de l'atelier 3

« Pertinence technico-économique des plates-formes (PFT) de stockage bois Co-création d'une note de recommandations »

Vendredi 8 novembre

Animateur/Référent : Benjamin BERETTI (Quercy énergies), Clarisse FISCHER (CIBE), Grégory ZABALA (Bois énergie 66)

Table des matières

I.	Contexte & démarches déjà effectuées.....	2
II.	Objectifs.....	2
III.	Préambules – Deux études de cas.....	2
a.	Étude 2017 par les Communes forestières Franche-Comté	2
b.	Étude 2019 par les Communes forestières PACA.....	3
IV.	Recommandations aux maîtres d'ouvrage pour envisager une PFT	3
a.	Projet de note – Forme	3
b.	Projet de note - Contenu.....	3
V.	Perspectives.....	4



Comité Interprofessionnel du Bois-Énergie

Support de présentation en annexe

I. Contexte & démarches déjà effectuées

Sur certains territoires, il a été relevé un manque de cohérence sur le réseau des plates-formes bois-énergie en fonctionnement.

Il peut également y avoir une forte volonté politique d'avoir sur son « propre » territoire une plate-forme, bien qu'il n'y ait pas de justification technique ou économique, les animateurs manqueraient alors de documents argumentaires synthétiques pour expliciter les réflexions à mener avant de lancer un tel investissement.

Il y a eu des retours de plateformes peu compétitives qui n'atteignent pas leurs objectifs.

L'idée est donc de produire un **document synthétique**.

Des études et documents ont été recensés lors de l'atelier des Rencontres des animateurs de 2017 (<https://cibe.fr/rencontres-des-animateurs/novembre-2017-besancon/>), notamment deux nouveaux rapports des communes forestières de Franche-Comté et de PACA.

II. Objectifs

Réfléchir à une note synthétique qui reprend les éléments d'informations essentiels et renvoie vers documents plus approfondis.

Définir un arbre de décision pour les collectivités et les privés

III. Préambules – Deux études de cas

a. Étude 2017 par les Communes forestières Franche-Comté

L'étude des Communes forestières Franche-Comté intègre 20 plateformes publiques.

Il a été regardé techniquement comment elles ont été conçues. L'étude permet de faire l'état des lieux et voir ce qui fonctionne bien.

Pour cette étude, des courriers ont été envoyés pour regarder :

- Quel type de combustible est utilisé
- Comment est gérée la plateforme

L'objectif est d'aider les maîtres d'ouvrage via une note qui explique comment juridiquement peut fonctionner la plateforme :

- Plateforme privée
- Plateforme communale ou intercommunales

De cette étude un panel de recommandations a été fait.

Les chiffres sont à prendre avec précaution car il y a des spécificités liées au territoire.

Une plateforme intercommunale permet une mutualisation des investissements mais pose la question de la gestion. C'est un gros nœud. Il y a besoin de connaissance en logistique, de personnes compétentes.

Quelles sont les bonnes questions à se poser avant de monter une plate-forme ?

- Comment prendre en compte les différents contextes selon les territoires ?
- Comment pérenniser les compétences ?
 - En régie on monte en compétence et on la conserve.
 - Ce qui intéresse un maître d'ouvrage c'est que la plateforme soit pérenne en termes de fourniture d'énergie et de compétences. Y a-t-il une forme plus adaptée pour conserver les compétences ?
- Comment monte-t-on une plateforme ?
- Quels sont les outils à disposition ?
- En fonction du mode de portage quelle forme juridique mettre en avant ?

On peut se passer de marché public s'il y a un bail commercial

b. Étude 2019 par les Communes forestières PACA

Elle se base sur 29 plateformes.

L'objectif était d'identifier les zones sous tension.

Méthodologie : une fiche carte d'identité de chaque plateforme qui a permis d'obtenir un listing final.

Une note d'analyse par plateforme a été rédigée sur six axes.

IV. Recommandations aux maîtres d'ouvrage pour envisager une PFT

a. Projet de note – Forme

Pour ceux qui participeront au groupe de travail sur les plateformes il faudra s'imprégner des études.

Il peut y a des architectes qui « se font plaisir » or on veut quelque chose de fonctionnel.

Concernant le mode de gestion, quels sont les avantages de tel ou tel mode de gestion ?

Est-ce qu'il faut vraiment une plateforme ?

- « Oui » on continue
- par contre il faut s'arrêter si la réponse est « non »

La cible du document sera les **porteurs de projet public et privé**.

Il faudra rappeler la définition d'une plateforme, au sens où on l'entend dans ce travail. C'est une place de dépôt de combustible, il n'y a pas forcément de hangar couvert. Le bord de route peut suffire dans certains cas (flux tendu par exemple).

Tous les maîtres d'ouvrage seraient donc concernés.

b. Projet de note - Contenu

Introduction

Une introduction « martyre » est présentée et fait penser que ce travail est uniquement à destination des communes. Il faut donc la retravailler pour cibler également les porteurs de projet privés.



Comité Interprofessionnel du Bois-Énergie

Un premier plan pour le document est présenté.

1 - État des lieux

Il faudra :

- Avoir une réflexion sur la qualité et le type de produit consommé par les installations en fonctionnement et en projet
- Regarder notion de flux tendu/stock tampon
- Savoir quelle est l'offre et la demande
- Prendre en compte la loi de la concurrence

Nota bene

Il peut le faire tout seul mais pas de subventions. Cette note peut aussi être intéressante pour les financeurs publics.

2- Voir les acteurs motivés avec qui on peut travailler

3- Administrativement et juridiquement

Comment est-ce géré ?

Ne pas penser uniquement avec les combustibles « plaquette forestière » mais aussi avec les autres types de ressource, il faudra donc compléter le cadre réglementaire en conséquence.

Nota Bene :

Dans l'arbre de décision de l'étude des Communes forestières PACA présenté il manque le privé par exemple. Par contre c'est la façon de réfléchir qu'il faut utiliser.

4 – Techniquement il y a des documents qui existent et on sait comment faire une plateforme fonctionnelle.

Il faut adapter la plateforme au lieu d'implantation, au matériel en possession, ...

5- Aspect financier : Quel investissement ? Quel business plan ?

Il faudrait mettre des notions de coûts, des ordres de grandeur. Si cela est déjà fait il faudra faire un renvoi et pas forcément réaliser un autre document.

Conclusions et personnes-ressources

Pour ce groupe de travail il faudra faire appel aux différents acteurs pas qu'à ceux de la forêt, par exemple aux syndicats de déchets.

V. Perspectives

Il va donc y avoir la **création d'un groupe de travail là-dessus**.

Les animateurs voulant participer au groupe de travail sur les plateformes sont Véronique MARIEN, Éric MAYNADIE, Gwendoline WEILLER, Nicolas LELONG, (+ les 2 animateurs de l'atelier) Benjamin BERETTI et Gregory ZABALA.



Comité Interprofessionnel du Bois-Énergie

Il faudrait **présenter le travail en commission APR pour susciter l'intérêt** des membres de la commission. Par exemple **en posant une première trame et les faire réagir**.

Un exemple d'une plateforme collective publique privée qui fonctionne en Languedoc Roussillon est cité : avec le réchauffement climatique se pose la question de l'utilité des hangars car maintenant le combustible est trop sec.

En annexe :

- Support de présentation : Atelier Plateforme - CIBE - Rencontres ANI - PARIS 2019