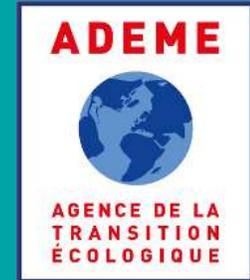


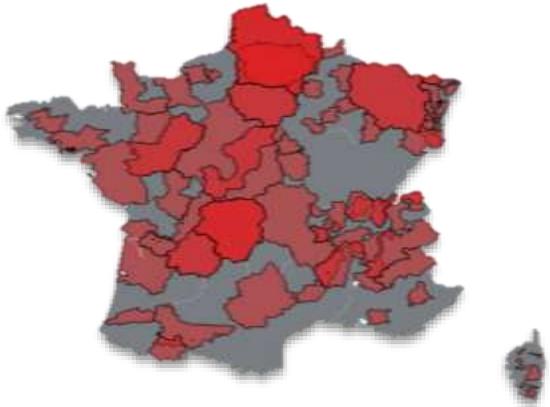
INRAE



➤ Evaluation du programme Dynamic Bois : Les principaux messages à retenir

Séminaire Ad'M Dynamic Bois du 26 Octobre 2021

➤ Méthode : quatre échelles de travail pour l'acquisition de données



1. Analyse descriptive des projets

Base de donnée quantitative à partir des indicateurs renseignés en continu sur la plateforme du GIP, des données de l'ADEME, IGN



3. Analyse thématique

Exploration d'une dizaine de sujets transversaux aux bilans des projets

Bilans d'avancement, entretiens et données complémentaires



2. Enquête auprès des acteurs des projets

Questionnaire en ligne pour l'acquisition de données manquantes

123 réponses (1/4 du potentiel de répondants)

76 % des projets représentés



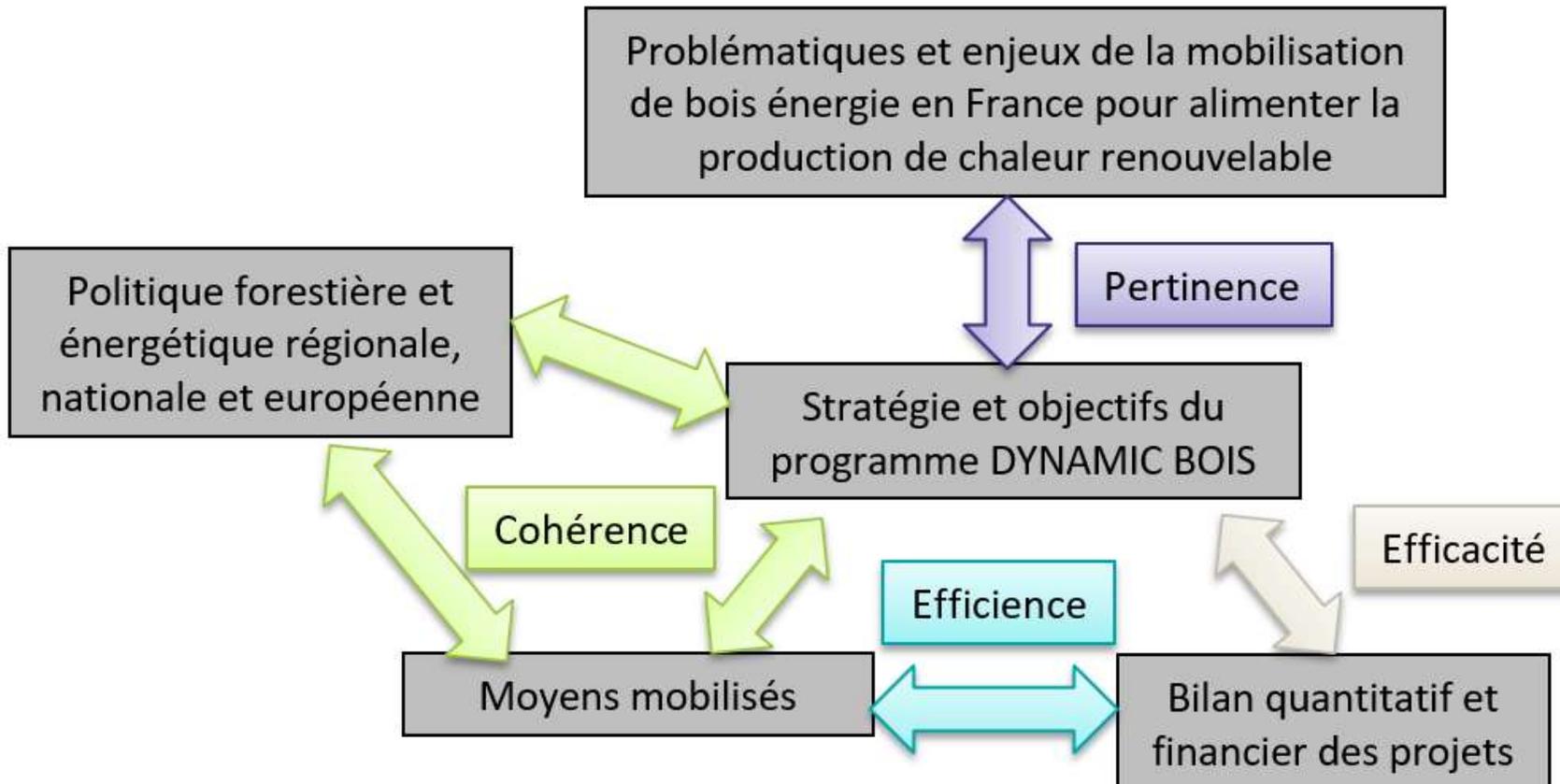
4. Etude de cas sur deux territoires

Approfondissement des conditions de déroulement de 2 projets

Travail bibliographique et entretiens semi-directifs avec les acteurs

➤ Grille d'évaluation

Présentation des 4 critères d'évaluation adaptés à DYNAMIC BOIS



➤ Bilan financier



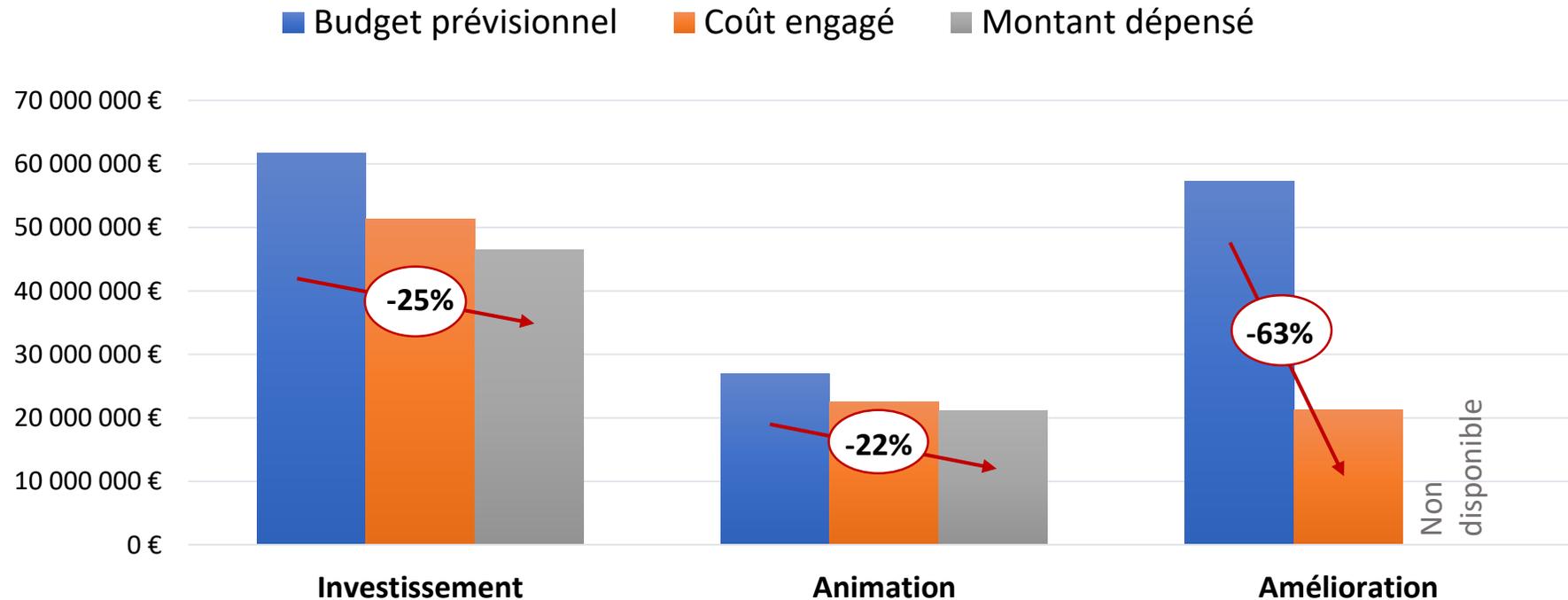
INRAE

Evaluation du programme DYNAMIC BOIS

26 octobre 2021 / Arnaud Sergent & Benoît de Guerry

➤ Bilans financiers des projets

Tendance générale de diminution des moyens investis par les projets :



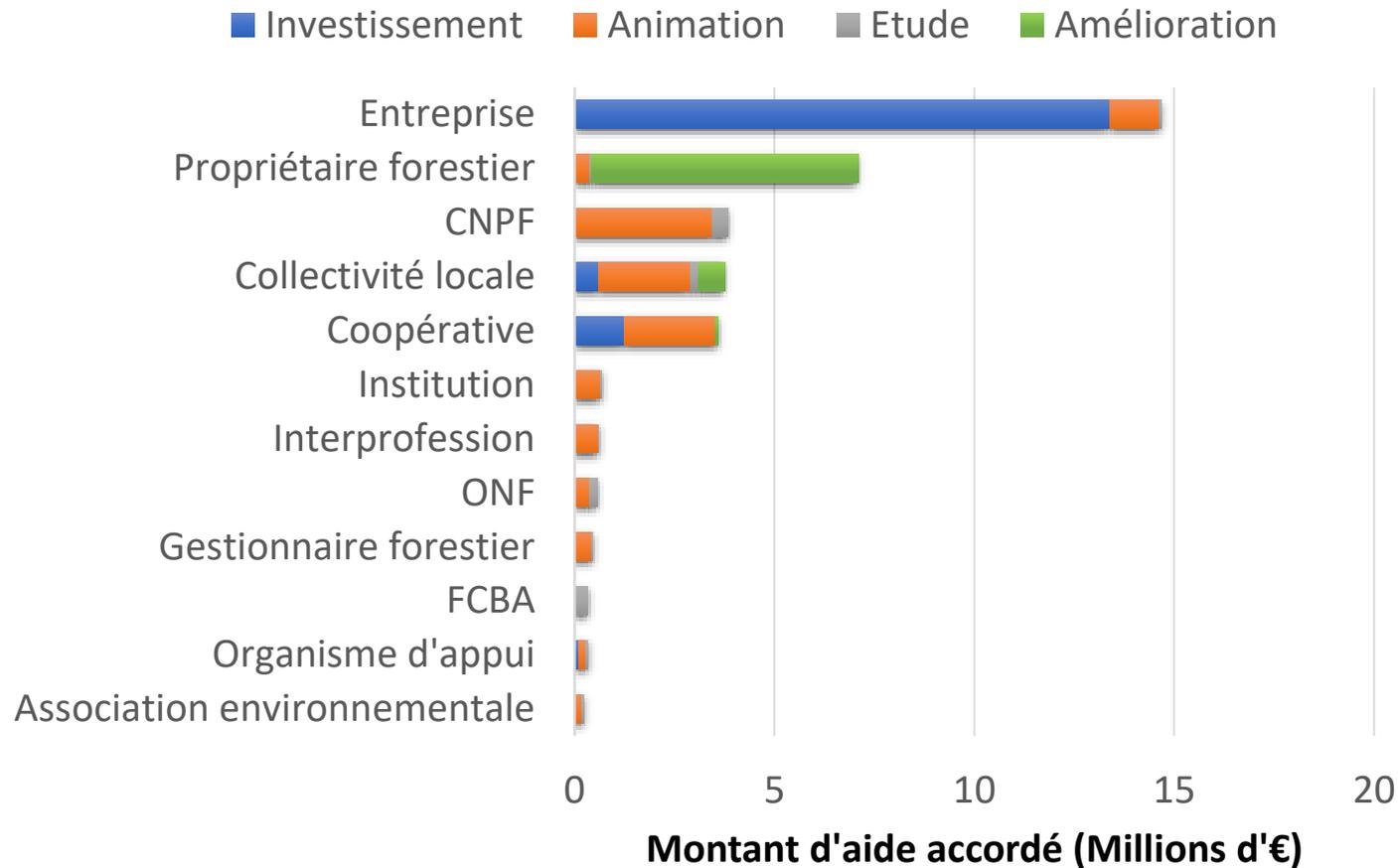
Ambition :
146 M€ investit
60 M€ d'aide

Réalité :
88,9 M€ investit
36,1 M€ d'aide

Déperdition du coût global des projets DYNAMIC BOIS pour les 3 volets du programme

➤ Bilans financiers des projets

❖ Nature des bénéficiaires



Répartition des aides soldées par l'ADEME selon la nature du bénéficiaire et ventilées par volet d'action



> Efficacité



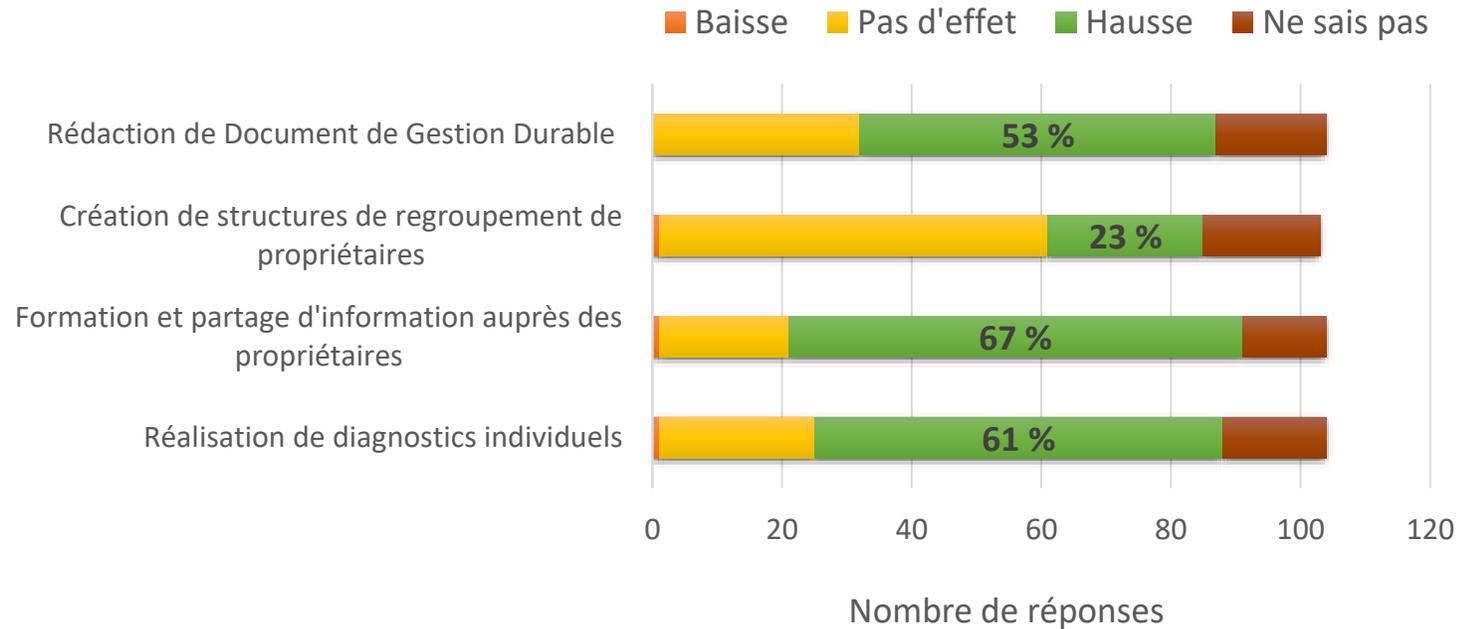
INRAE

Evaluation du programme DYNAMIC BOIS

26 octobre 2021 / Arnaud Sergent & Benoît de Guerry

➤ Effet satisfaisant du dispositif sur l'animation en forêt et le développement forestier

Comment jugez-vous l'effet du projet sur ces différents éléments de l'animation des propriétaires ?



29 100 propriétaires

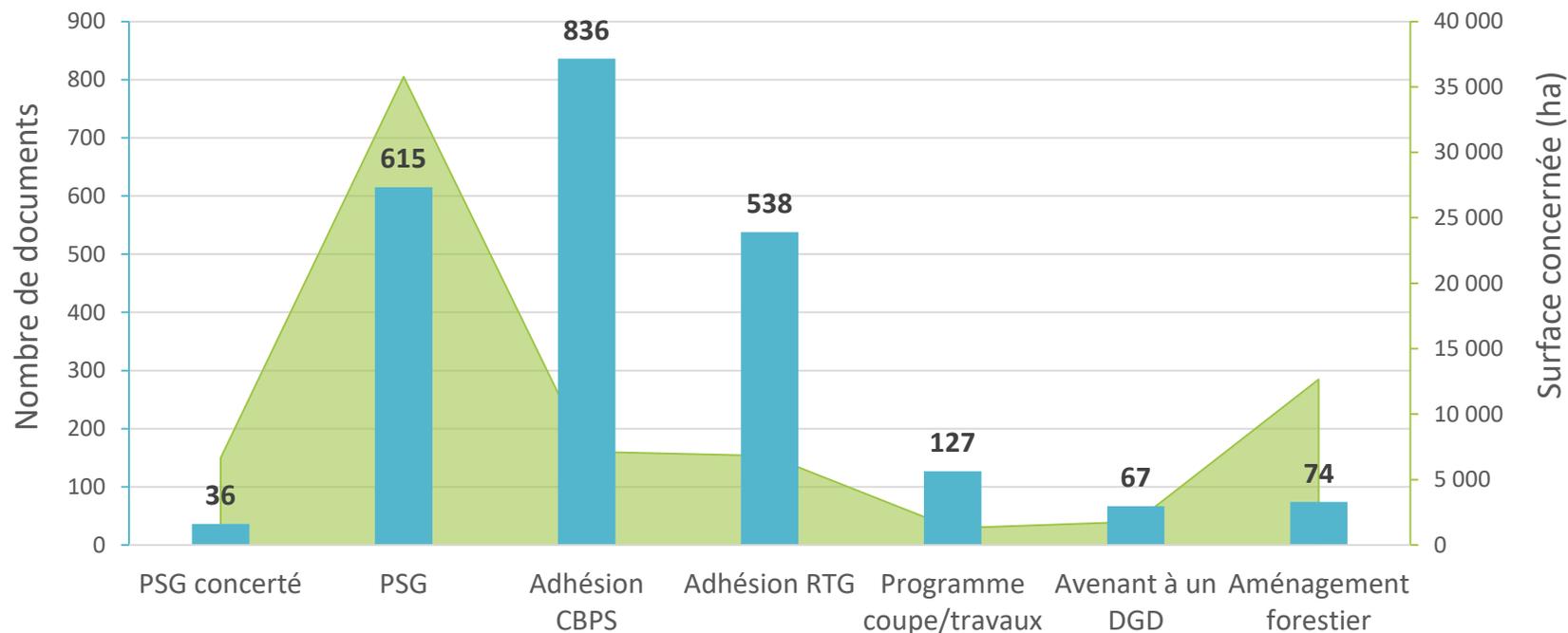
519 démarchages individuels

940 réunions d'information

202 formations

3 757 visites de terrain

➤ Développement de la gestion durable



2 293 nouveaux DGD
sur 72 000 ha de forêt

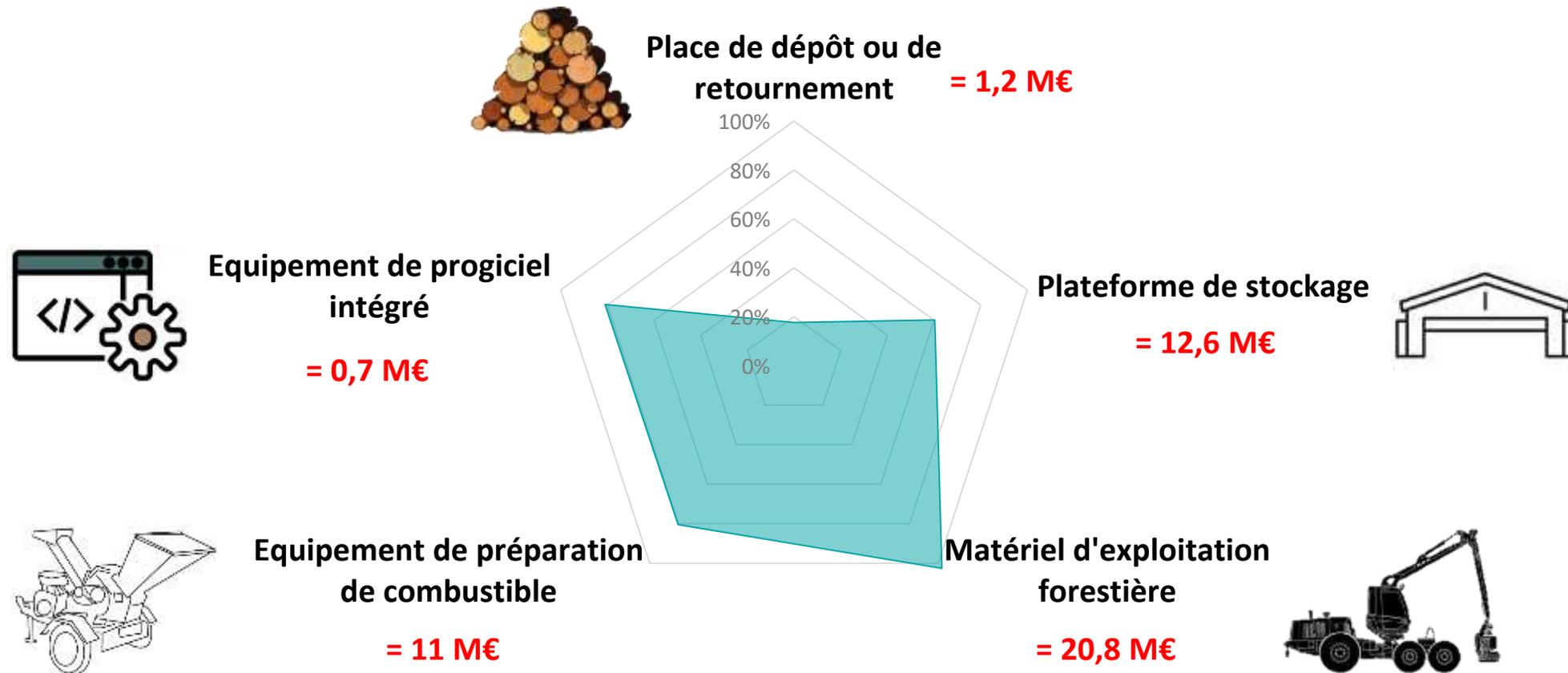
➔ **42 %** de l'objectif en
nombre de DGD

➔ **180 %** de l'objectif en
surface

➔ 33% de ces surfaces sont
certifiées

Nombre de nouveaux documents de gestion durable par catégorie et surfaces associées

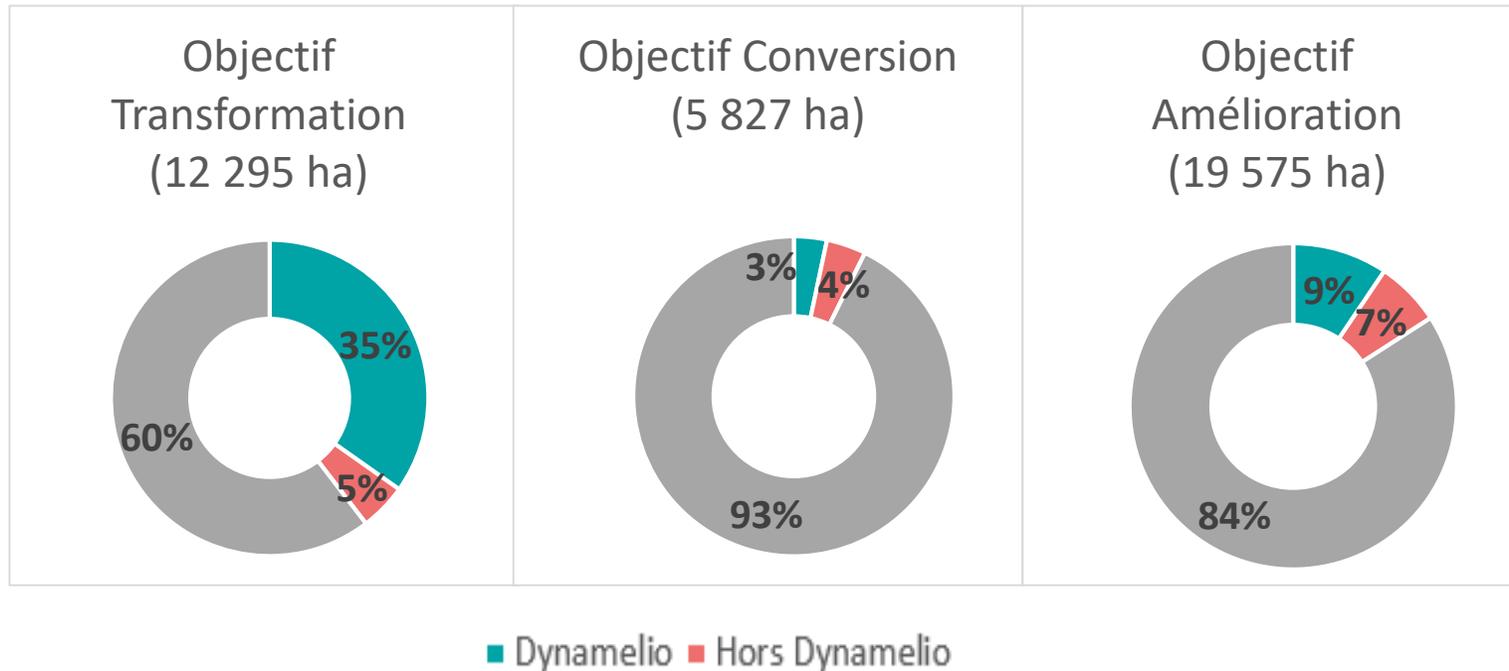
➤ Bonne efficacité du soutien à l'investissement matériel



Réalisation de l'objectif consolidé en nombre d'investissements
Montant total investi

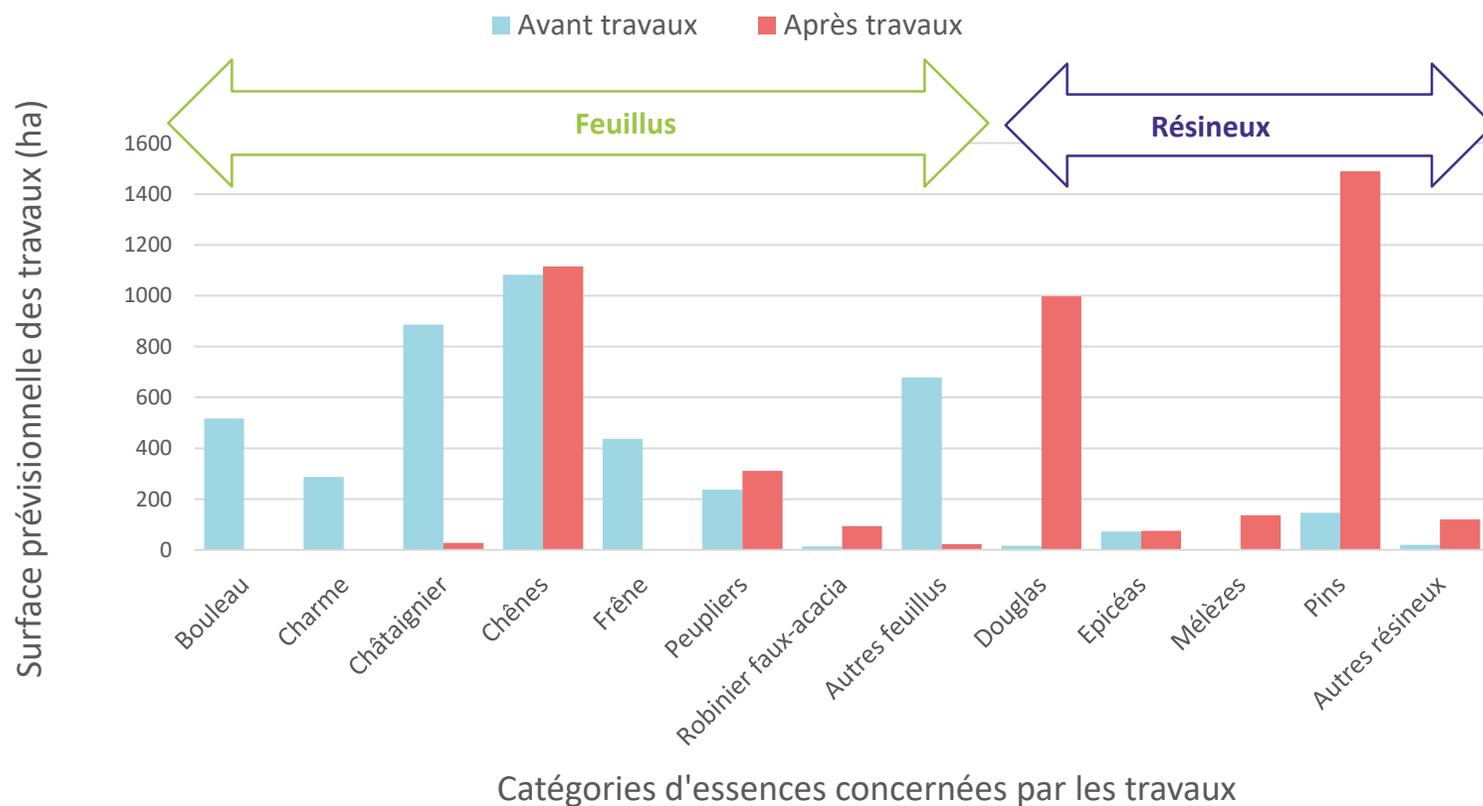
➤ Des ambitions en matière d'amélioration des peuplements très loin d'être atteintes

➔ **6 400 ha** de peuplements pauvres ont bénéficié de subventions à l'amélioration



Pourcentage d'atteinte des objectifs consolidés en surface travaillé selon les types de travaux

➤ Une dynamique d'enrésinement bien marquée

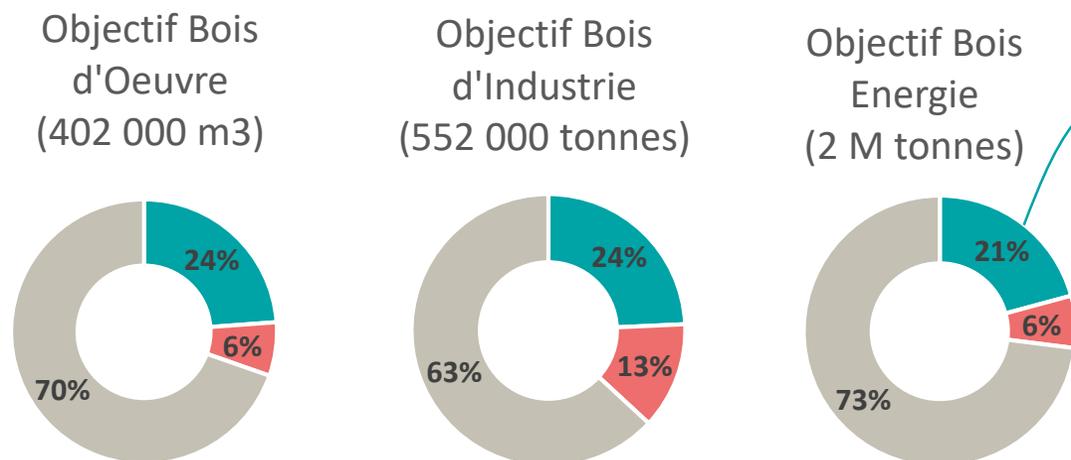


Erosion de la part des feuillus de 94 % à 36 % après travaux

Evolution prévue des essences forestières en surface d'après les dossiers de transformation acceptés

➤ Les qualités mobilisés

Volet amélioration : ■ Dynamelio ■ Hors Dynamelio

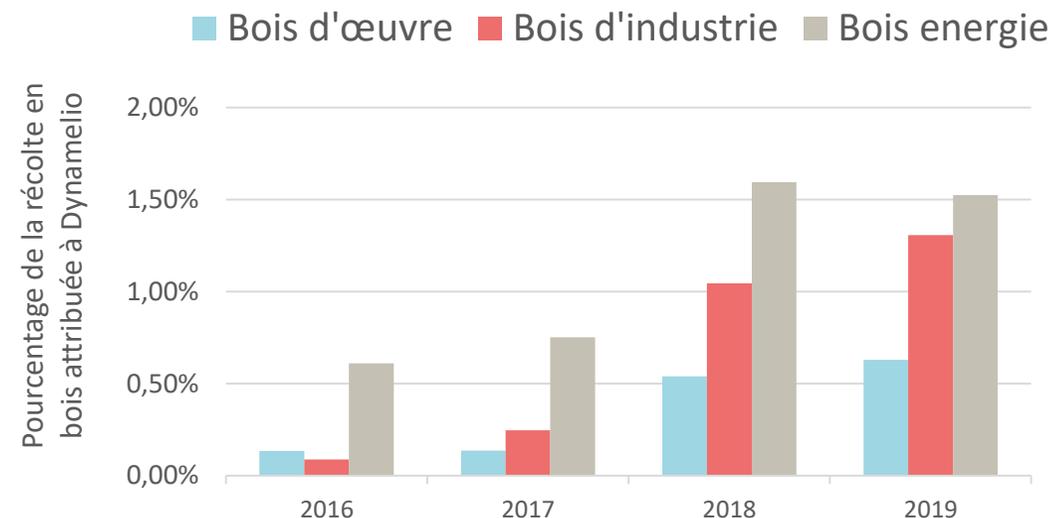


66 % du bois exploité certifié

Part des récoltes prévisionnelles des chantiers Dynamelio dans la récolte de bois feuillus en France, ventilé par qualité de bois

Pourcentage d'atteinte des objectifs consolidés en volume récoltés selon la qualité des bois

Volet investissement : **3,39 M tonnes** de bois traitées par les équipements subventionnés



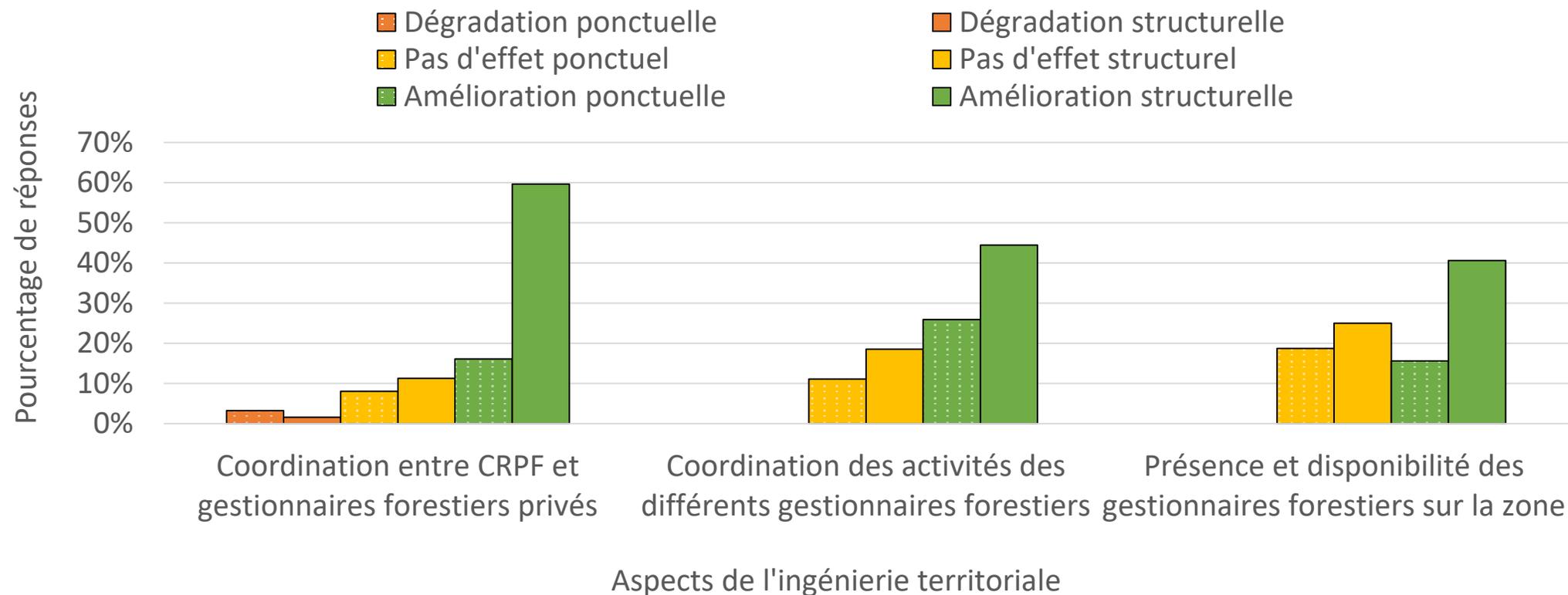
INRAE

Evaluation du programme DYNAMIC BOIS

26 octobre 2021 / Arnaud Sergent & Benoît de Guerry

➤ Effet positif sur l'ingénierie forestière

Effet du programme sur l'ingénierie forestière territoriale



➤ Des initiatives pour le développement de la filière

- Coopération public/privé : Création d'une plateforme informatique spécifique pour le partage et la mise en œuvre de chantiers publics-privés en collaboration avec le FCBA
→ 99 chantiers saisis pour 7 réalisés et 3 000 m³ de bois
- Lien avec le monde agricole : Expérimentation pour l'intégration du bois bocager dans l'approvisionnement d'une chaufferie et ainsi trouver un débouché à cette ressource
- Structuration de l'amont forestier : Création d'une association syndicale de gestion forestière ou lancement du CARED pour la formation de techniciens forestiers et répondre au besoin de professionnels dans la filière
- Sensibilisation du public : Plan de communication ambitieux pour faciliter l'acceptabilité de la récolte et de l'activité forestière en ayant recours à une consultante indépendante (Analyse média, interview journalistes, enquêtes qualitative et quantitative)

> Efficience



INRAE

Evaluation du programme DYNAMIC BOIS

26 octobre 2021 / Arnaud Sergent & Benoît de Guerry

➤ Les coûts de la mobilisation

	Investissement en forêt
1 ha amélioré	3 300 € dont 1 300 € d'aide
1 m³ mobilisé	30 € dont 11,5 € d'aide

L'animation a participé au financement des coûts de transaction associés à l'amélioration et à la mobilisation du bois dans les peuplements « pauvres »

➤ Efficience des projets

❖ Typologie des projets selon le rapport moyen d'animation propriétaires/résultats amélioration

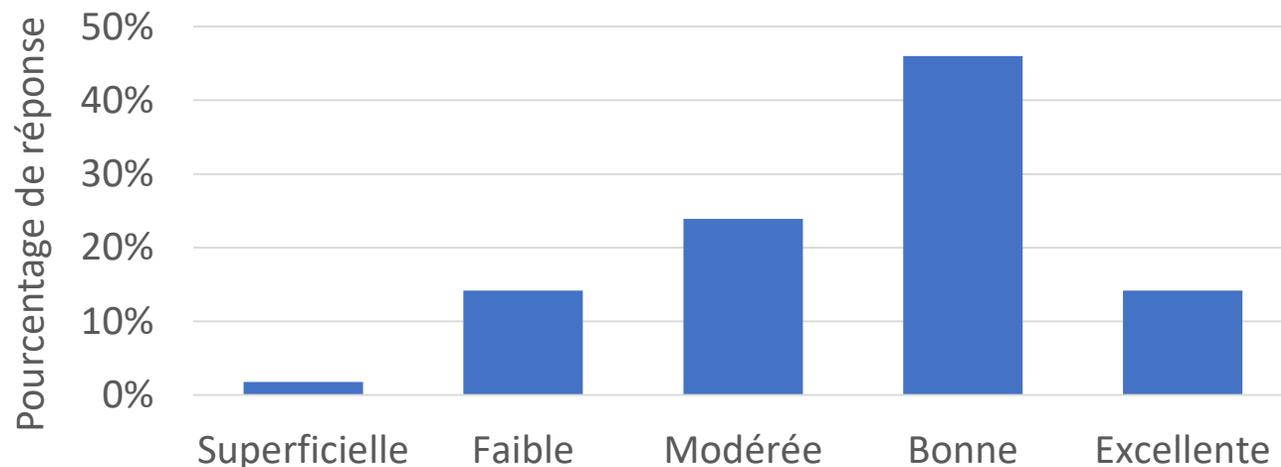
	Efficienc e + (10 projets)	Efficienc e ~ (24 projets)	Efficienc e – (9 projets)
Animation des propriétaires	Efforts importants Bonne répartition des actions entre CRPF, gestionnaires et coop	Stratégies déficientes : vagues de défaitisme des partenaires devant les blocages initiaux → peu de démarchage individuel	Efforts importants mais stratégies imprécises : pas de ciblage des peuplements pauvre, incitation DGD, départs de chargé de mission
Surface moyenne dossiers	11,6 ha	9,4 ha	6,8 ha
Taux de concrétisation dossier/visite	33 %	14 %	7 %
Autres dispositifs d'aide	Complémentarité	Forte concurrence	Concurrence
Autres distinctions	Aide apportée par le porteur dans les démarches administrative. Proximité avec les services instructeurs	Très prolifique dans la réalisation d'études originales et d'initiatives au bénéfice de la filière	Situation d'impuissance face au peu d'intérêt des propriétaires sur les petits territoires

> Cohérence



➤ Une bonne gouvernance des projets

Comment noteriez-vous l'implication des partenaires dans le projet ?



Les acteurs sont majoritairement satisfaits et ils ne sont que 16 % à regretter le manque d'engagement des autres partenaires

La grande majorité des répondants considèrent que **la méthode de coordination du porteur du projet était adaptée voire excellente.**

Les ¾ des porteurs de projets ayant répondu ont mis en place des moyens pour **faciliter le travail de leurs partenaires** (notamment prendre en charge tout ou partie de la saisie des dossiers d'amélioration sur la plateforme du GIP ATGeRi)

➤ Une concurrence ponctuelle avec d'autres dispositifs



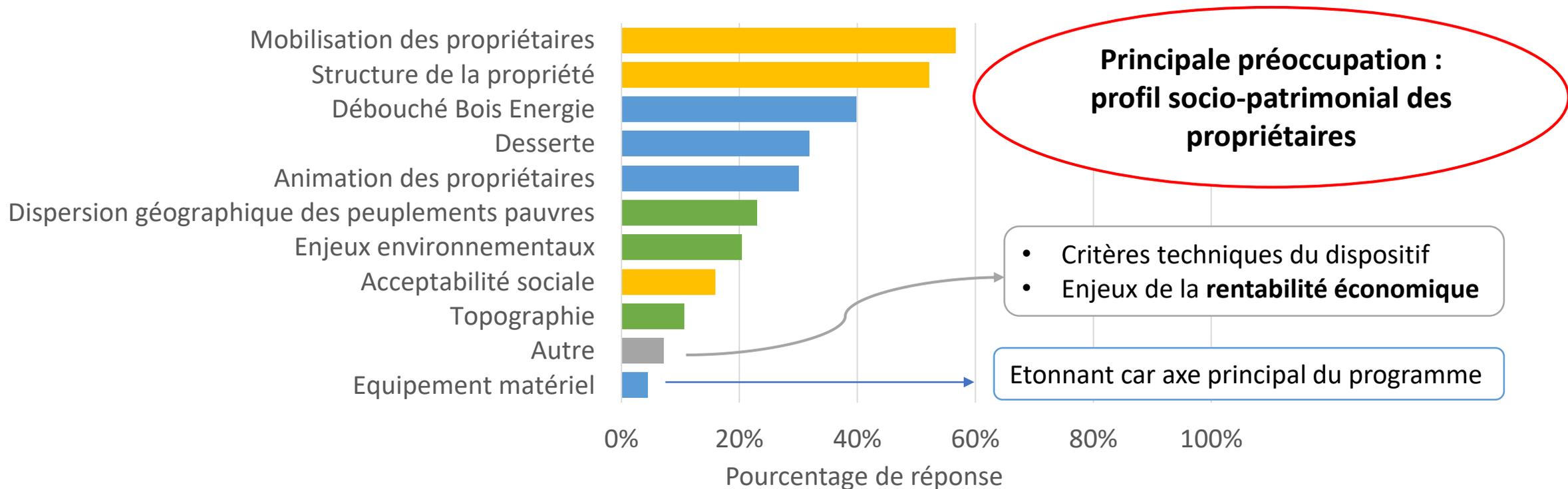
15 projets ont considéré la superposition de ces aides comme concurrentielles contre 7 qui y voient une complémentarité

> Pertinence



➤ Confirmation de l'importance de l'animation

Quelle est la hiérarchie des enjeux pour la valorisation des peuplements pauvres de votre territoire ?



Type d'enjeu : ■ Milieux naturel ■ Propriétaires forestiers ■ Développement de la filière forestière

➤ Un dispositif plus adapté aux travaux de transformation qu'à ceux de conversion ou de balivage

→ Des difficultés techniques posées par les critères d'éligibilité

Travaux d'amélioration :

- Assiette limitée des opérations subventionnées
- Plancher min de 1 000 € qui nécessite de grande surface à travailler pour être éligible

Travaux de conversion :

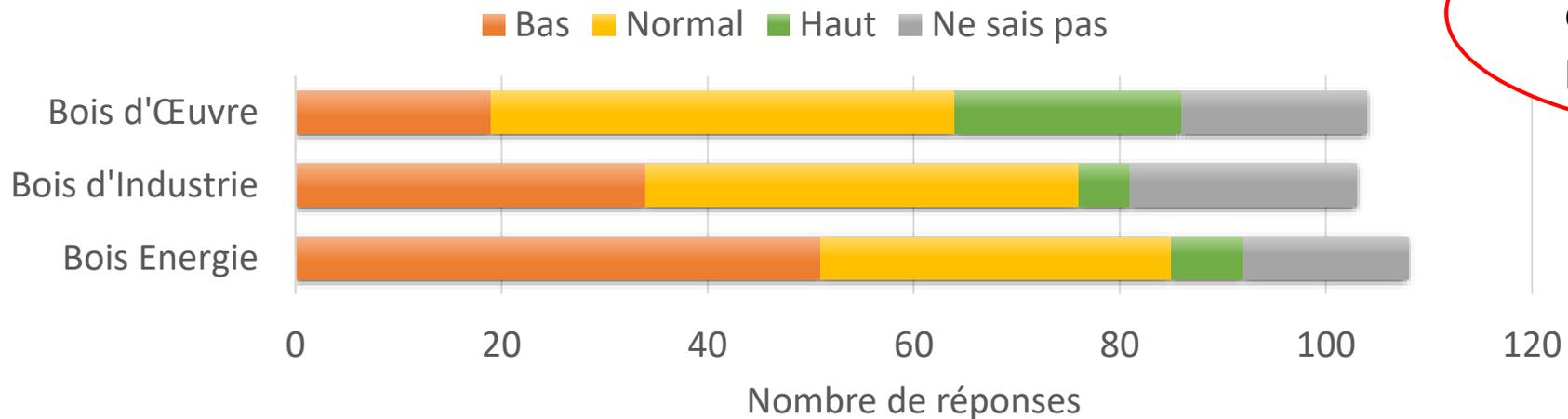
Critères de temporalité difficile à respecter quand ces soins cultureux demandent de la souplesse

Prise en compte des enjeux environnementaux :

- Des diagnostics sylvicoles qui se **limitent trop souvent à la prise en compte de la biodiversité ordinaire et des aspects environnementaux réglementaires**
- La limite de 25% de surface en diversification est un frein à l'expérimentation face au changement climatique dans des peuplements mélangés

➤ Une situation conjoncturelle peu favorable

Pendant la durée du projet, comment positionneriez-vous le prix du bois sur le marché local ?



Prix du BE reconnu comme **plus faible** sur la période du programme

Pour les acteurs : Prix du BE min de **10€/tonne**
Certains prix pratiqués sont descendus jusqu'à 1,5 à 2 €/tonne

➤ Synthèse et recommandations



➤ Un dispositif innovant et ambitieux marqué par des problèmes d'ajustement technico-administratifs

- Un portage institutionnel inédit et fécond

R1: Portage interministériel à encourager – Mieux intégrer enjeux biodiversité, adaptation CC et aménagement du territoire

- Une complémentarité opportune du couplage animation / investissement

R2: Couplage à systématiser – Prévenir le risque de subordination d'un volet à l'autre en définissant des objectifs de réalisation pour l'ensemble des volets

- Un cadre juridico-administratif et financier adapté sur la partie animation et investissement mais à ajuster sur la partie amélioration

R3: Stabiliser le régime européen pour les aides forestières – Coordonner les dispositifs de soutien à l'investissement forestier à l'échelle régionale – Objectiver les variables technico-économiques des différents itinéraires sylvicoles

- Des conditions techniques d'éligibilité des opérations d'amélioration trop contraignantes

R4: Définition nationale des critères d'éligibilité des peuplements – Promotion d'itinéraires alternatifs sur des bases concertées et régionalisées

- Un système de suivi et de monitoring pertinent sur lequel il faut capitaliser (R5)

➤ Des dynamiques de projet hétérogènes qui témoignent de l'enjeu des partenariats forestiers et territoriaux

- Une diversité de configurations partenariales entre les acteurs forestiers et territoriaux

R6 : Dynamique de projet doit combiner consolidation des partenariats professionnels et décloisonnement des enjeux forestiers – Privilégier portage par acteurs sans intérêts économiques et avec expérience dynamiques collectives

- Une expérience collective qui se consolide dans le domaine de l'animation de la forêt privée

R7 : Combiner stratégie de priorisation des objectifs et méthodologies de mobilisation individuelles et collectives – Quelle capacité des projets (temps limité) à compenser le déficit structurel d'animation des massifs forestiers (temps long) ?

- Un potentiel d'innovation à valoriser et à diffuser davantage

R8 : Appels à projets spécifiques doivent promouvoir moyens et techniques d'accompagnement à la diffusion des innovations